



Aan het AmersfoortPanel zijn zes vragen voorgelegd die afkomstig waren van drie raadsfracties. De vragen waren vooral bedoeld om een beter beeld te krijgen welke thema's voor inwoners belangrijk zijn in de lokale politiek.

Veiligheid en zorg (gezondheid, zorg voor ouderen) blijken belangrijke thema's waarvoor men geld en aandacht wil. Maar ook de fysieke leefomgeving, verkeer, groen en duurzaamheid vragen aandacht.

Een ruime meerderheid van de panelleden is voorstander van een autovrije binnenstad en vindt dat gekapte bomen vervangen moeten worden, al is men het vaak niet eens met de voorgestelde oplossing, een verhoging van de OZB.

Aanleiding

De gemeenteraad bereidt zich momenteel voor op de begroting van de komende jaren. In dit kader vindt men het belangrijk te weten welke thema's en vraagstukken het meest leven onder burgers en welke afwegingen zij maken bij belangrijke issues.

Drie partijen, D66, GroenLinks en PvdA, hebben van de mogelijkheid gebruik gemaakt om vragen te stellen aan het AmersfoortPanel. De vragen zijn vervolgens door O&S met minimale onderzoekstechnische aanpassingen voorgelegd aan het Panel.

Onderzoeksopzet

Het AmersfoortPanel bestaat uit circa 5250 leden van wie circa 400 jonger zijn dan 18 jaar.

De panelleden hebben zich ooit aangemeld en zich daarmee bereid verklaard om enkele keren per jaar aan een digitaal onderzoek voor de gemeente te willen meewerken.

In de week van 13 tot 19 oktober kregen de 4845 volwassen panelleden de raadsvragen voorgelegd. Uiteindelijk hebben 2429 panelleden meegedaan, een respons van ruim 50%.

De leden van het Panel vormen geen perfecte afspiegeling van de Amersfoortse bevolking. Vooral maatschappelijk betrokken mensen, hoger opgeleiden en Amersfoorters van middelbare en oudere leeftijd zijn oververtegenwoordigd in het onderzoek. Met deze kanttekening geeft het onderzoek een redelijk beeld van de meningen die er onder de Amersfoortse bevolking leven.

Vraag 1/2 lokale thema's waar meer of juist minder geld naar toe zou moeten gaan

De Amersfoortse gemeenteraad wil graag weten welke thema's de meeste interesse hebben bij burgers.

Wilt u aangeven waaraan de gemeente Amersfoort volgens u meer geld moet uitgeven?

En wilt u vervolgens aangeven waaraan de gemeente volgens u minder geld moet uitgeven?

U kunt per kolom maximaal vier keuzes aankruisen.

meer	minder	thema
39%	9%	Vergroening van de stad (bijv. meer parken, minder asfalt)
35%	11%	Bouwen van sociale huurwoningen
32%	1%	Onderwijs
15%	32%	Culturele activiteiten en popmuziek
48%	3%	Huishoudelijke hulp, mantelzorg en minimabeleid
49%	3%	Veiligheid op straat en rond scholen
10%	19%	Sportvoorzieningen
35%	7%	Duurzaam bouwen en het verduurzamen van bestaande bouw
17%	17%	Bewaakte fietsenstallingen en snelfietsroutes
18%	24%	Zonnevelden en windmolens
3%	62%	Omvang van ambtenarenapparaat
5%	43%	Promotie van de stad bij toeristen
27%	5%	Behoud van monumenten in de stad
32%	4%	Onderhoud openbare ruimte

Bij deze vraag werden gemiddeld 3,7 antwoorden aangekruist voor zaken waar men meer geld voor nodig acht en 2,4 thema's waarvoor minder geld beschikbaar zou mogen zijn.

De uitgaven zouden - wat het gemiddelde panellid betreft - meer gericht mogen zijn op veiligheid op straat en zorg. Dat zou dan vooral ten koste mogen gaan van het aantal ambtenaren en de promotie van de stad.

Vraag 3 vervangen van gekapte bomen

In de afgelopen jaren zijn in Amersfoort bomen gekapt. Een deel hiervan is om financiële redenen niet vervangen. Wat heeft uw voorkeur?

61%	De verwijderde bomen in de stad vervangen door nieuwe bomen en daar via de OZB aan meebetalen. Dit kost u ongeveer 15 euro.
11%	de gekapte bomen niet vervangen
20%	geen van beide
8%	geen mening

Voor deze vraag heeft de betreffende raadsfractie becijferd dat vervanging van gekapte bomen ongeveer 15 euro per huishouden zou kosten. Bij die aannahme blijkt 61% van de panelleden bereid te zijn de verhoging van de OZB voor dit doel te willen betalen.

Overigens kiest een op de vijf panelleden voor een andere oplossing. Uit de opmerkingen over de vragenlijst (zie bijlage) blijkt dat men weliswaar voorstander is van vervanging, maar dat men het vaak niet eens is de kosten hiervan te verhalen op de OZB.

Vraag 4 Binnenstad autovrij?

De volgende vraag gaat over het beperken van het autoverkeer in de binnenstad om hinder voor bewoners, voetgangers en fietsers te verminderen. Welke onderstaande stelling heeft hierbij uw voorkeur?

72%	De binnenstad moet alleen toegankelijk zijn voor bewoners, ondernemers en mensen met een fysieke beperking
12%	De binnenstad moet ruimte bieden voor al het autoverkeer
12%	Geen van beide
4%	Geen mening

Een ruime meerderheid van de panelleden blijkt voorstander te zijn van een autovrije binnenstad. Wel wordt daarbij vaak aangegeven dat men contextinformatie mist: wat wordt bedoeld onder 'binnenstad'?

Vraag 5 Belangrijkste problemen

Op welke terreinen liggen volgens u de belangrijkste problemen van Amersfoort die meer aan bod zouden moeten komen in de politiek?

U kunt maximaal vijf terreinen aankruisen.

45%	Verkeer en fysieke leefomgeving
11%	Politiek en bestuur
55%	Criminaliteit en veiligheid
31%	Immigratie en integratie
51%	Gezondheids- en ouderenzorg
9%	Inkomen en economie
21%	Jeugd en gezin
45%	Samenleven en normen en waarden
26%	Natuur en milieu
18%	Werkgelegenheid
17%	Sociaal stelsel
23%	Onderwijs, innovatie, kunst en cultuur
4%	Ik zie geen belangrijke problemen
3%	Geen mening

Gemiddeld kruiste men 3,6 antwoorden aan op deze vraag.

Vraag 6 opmerkingen over de vragenlijst

Heeft u nog opmerkingen ten aanzien van deze vragenlijst? Dan kunt u deze hieronder aangeven.

In totaal hebben 440 respondenten gebruik gemaakt van de mogelijkheid om een reactie te geven op de vragenlijst. Deze zijn opgenomen in een aparte bijlage.

In de meeste gevallen gaat het om reacties waarbij men de antwoorden specificeert. Zo geeft men vooral aan waarom men voor bepaalde thema's meer aandacht wil of welke thema's men mist in de antwoordcategorieën.

Een kwart van de opmerkingen heeft betrekking op de vraagstelling zelf.

Een veelgehoorde opmerking: de genoemde thema's zijn niet gelijkwaardig. Soms zeer algemeen en veel omvattend ('onderwijs') soms heel specifiek ('bewaakte fietsenstallingen en snelfietsroutes'). Dat maakt het moeilijk om er conclusies aan te verbinden.

Thema's zijn soms ook te breed om er een mening over te geven ('onderwijs, innovatie, kunst en cultuur') of men miste bepaalde thema's. Men miste ook de mogelijkheid om een antwoord nader toe te lichten. De keuzemogelijkheden voor de autovrije binnenstad en het vervangen van gekapte bomen, vond men vaak zwart-wit en eenzijdig.